

# User testing portfolio

Genechten, Luke L.A.R. van  
30-5-2023

## Inhoud

Intro.....	2
Onderzoeksdoel .....	2
Onderzoeksvraag .....	2
Hypothese .....	2
Methodes.....	2
User testing .....	3
Introduction for testing.....	3
Resultaten: gebruiker 1.....	4
Test 1: portfolio oud .....	4
Test 2: portfolio nieuw.....	5
Algemene feedback.....	7
Resultaten: gebruiker 2.....	8
Test 1: portfolio nieuw.....	8
Test 2: portfolio oud .....	9
Algemene feedback.....	11
Resultaten: gebruiker 3.....	12
Test 1: portfolio nieuw.....	12
Test 2: portfolio oud .....	13
Algemene feedback.....	15
Totale tijd.....	15
Conclusie.....	16

## Intro

Het portfolio voor dit semester is nog niet in optimale staat. Deze portfolio-structuur, die ik in het vorige semester heb gebruikt, is voor dit semester niet geschikt. Tijdens de midterms is gebleken dat de leesbaarheid en duidelijkheid niet op peil is. Daarom heb ik een nieuwe structuur gecreëerd die de zorgen omtrent duidelijkheid aan moet pakken.

Om dit te valideren doe ik een user test. Naast de gewoonlijke zaken zoals design en leesbaarheid, ga ik de gebruikers timen om te kijken hoe snel ze naar de conclusie kunnen komen en die begrijpen.

## Onderzoeksdoel

Het doel van dit onderzoek is het valideren van de gebruiksvriendelijkheid van het portfolio en erachter komen of en hoeveel verbetering er is ten opzichte van de vorige structuur.

## Onderzoeksvraag

Is de nieuwe structuur van het portfolio gebruiksvriendelijker, leesbaarder en sneller te navigeren dan de oude structuur en hoeveel tijd wordt bespaard?

## Hypothese

De verwachting is dat het design van dit nieuwe portfolio minder wordt beoordeeld dan de vorige, al denk ik niet dat er een groot verschil is. Echter, ik verwacht dat de duidelijkheid veel beter is en dat er vele malen de hoeveelheid tijd wordt bespaard.

## Methodes

Door middel van de lab-onderzoeksmethode Usability testing kan ik erachter komen of het portfolio effectief is in gebruik.

# User testing

## Introduction for testing

Welkom! Tijdens deze test ga ik een aantal vragen stellen en ik wil graag dat je zo eerlijk mogelijk antwoordt. Ook ga ik op sommige punten van deze test de tijd bijhouden.

Het doel is om een enkele vraag te beantwoorden:

Is de nieuwe structuur van het portfolio gebruiksvriendelijker, leesbaarder en sneller te navigeren dan de oude structuur en hoeveel tijd wordt bespaard?

Wat context: voor mijn opleiding presenteer ik mijn werk in een portfolio. Het doel van dit portfolio is mijn werk zo duidelijk en overzichtelijk te presenteren.

Ik laat achterwege welk portfolio de nieuwe versie is om voorkeur te voorkomen, al zal dit gedurende de test vermoedelijk duidelijk worden.

Bedankt dat je mee wil doen aan deze test.

## Resultaten: gebruiker 1

### Test 1: portfolio oud

#### **Taak 1 (timing): Vindt het projectplan op deze pagina.**

Tijd: 0:28,5

Overig:

#### **Taak 2 (timing): Vindt alle projecten die voldoen aan leerdoel Personal Leadership.**

Tijd: Niet afgemaakt / 2:38,5

Overig: tips gegeven, maar niet gevonden.

#### **~~Taak 3 (timing): Vindt de conclusie van het project Motivation Stimulation.~~**

Tijd: 0:17,6

Overig: gevonden op een plek die er niet zou moeten staan door een technisch foutje. Resultaat niet echt bruikbaar

#### **Taak 4 (timing): Vindt de conclusie van het project Style Recommendations.**

Tijd: 3:17,1

Overig: verstond 'star recommendations' en daarom duurde het langer dan verwacht.

Scrollt veel door de pagina, ondanks de leeswijzer bovenaan. Tekst mogelijk niet duidelijk genoeg

Totaal: 401,7 seconden

**Dit was het timergedeelte van deze test, nu wat algemene vragen.**

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de leesbaarheid van dit portfolio beoordelen?**

Redelijk onduidelijk, snel de weg kwijt. 5,5

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de duidelijkheid van dit portfolio beoordelen?**

Navigatiebalk duidelijk, scrollen zeer onduidelijk. 5,5

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je het design van dit portfolio beoordelen?**

Heel leuk, 8, enige minpuntje is dat het gele opvalt waardoor witte tekst wegvalt

**Op een schaal van één tot tien, hoe snel en gemakkelijk vond je het vinden van specifieke project in dit portfolio?**

Sommige gingen snel, niet allemaal maar 7, klinkt tegenstrijdig maar het vinden van een project vond ik juist goed gaan

**Wat zou er volgens jou nog anders moeten op deze website?**

Vanaf het moment dat er gescrollt moet worden wordt het heel chaotisch.

De pijltjes bovenaan suggereren dat er op geklikt kan worden

**Dat was de eerste test, nu de tweede.**

**Test 2: portfolio nieuw**

**Taak 1 (timing): Vindt het projectplan op deze pagina.**

Tijd: 0:58,5

Overig:

**Taak 2 (timing): Vindt alle projecten die voldoen aan leerdoel Personal Leadership.**

Tijd: 0:04,8

Overig:

**Taak 3 (timing): Vindt de conclusie van het project Motivation Stimulation.**

Tijd: 0:25,1

Overig: wist niet zeker of het de goede conclusie was of dat die in het document stond

**Taak 4 (timing): Vindt de conclusie van het project Style Recommendations.**

Tijd: 0:11,7

Overig:

Totaal: 100,1 seconden

**Dit was het timergedeelte van deze test, nu wat algemene vragen.**

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de leesbaarheid van dit portfolio beoordelen?**

Heel goed, 8

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de duidelijkheid van dit portfolio beoordelen?**

5, hij is wat te druk en 'overwelming', te veel items, chaotisch

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je het design van dit portfolio beoordelen?**

9

**Op een schaal van één tot tien, hoe snel en gemakkelijk vond je het vinden van specifieke projecten in dit portfolio?**

Ik heb het idee dat het vlugger ging omdat ik de projecten al eens gezien had in de vorige test, 9

**Wat zou er volgens jou nog anders moeten op deze website?**

Minder chaotisch, zou mooier geweest zijn als de plaatjes kleiner waren, teveel items.

**In vergelijking met de vorige website, welke heeft voor jou de voorkeur en waarom?**

Eerste gezicht meteen de eerste versie, maar alles ging veel sneller uiteindelijk. Ik ben meer van de tekst dan van plaatjes, dus ik vond eerst de eerste versie het beste, maar daarna kwam ik erachter dat de tweede veel vlotter werkte.

**Algemene feedback**

**Heb je nog wat algemene tips voor deze sites?**

-

**Wat vond je van deze test? Heb je tips hoe ik in de toekomst de testen nog wat kan verbeteren?**

De versie die ik als tweede kon zien had een voordeel omdat ik de projecten al gezien had.



## Resultaten: gebruiker 2

### Test 1: portfolio nieuw

**Taak 1 (timing): Vindt het projectplan op deze pagina.**

Tijd: 14,7

Overig:

**Taak 2 (timing): Vindt alle projecten die voldoen aan leerdoel Personal Leadership.**

Tijd: 1:13,1

Overig: veel tips moeten geven, leerdoelen navigatie was niet snel duidelijk (niet bekend met leerdoelen fontys)

**Taak 3 (timing): Vindt de conclusie van het project Motivation Stimulation.**

Tijd: 0:33,5

Overig:

**Taak 4 (timing): Vindt de conclusie van het project Style Recommendations.**

Tijd: 1:16,5

Overig:

Totaal: 197,8 seconden

**Dit was het timergedeelte van deze test, nu wat algemene vragen.**

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de leesbaarheid van dit portfolio beoordelen?**

Best wel goed, 9

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de duidelijkheid van dit portfolio beoordelen?**

9, ik kon het redelijk snel vinden

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je het design van dit portfolio beoordelen?**

Mooi, 9, ik vind het er wel goed uitzien. Ik mis alleen het persoonlijke verhaal

**Op een schaal van één tot tien, hoe snel en gemakkelijk vond je het vinden van specifieke projecten in dit portfolio?**

8, best snel gevonden

**Wat zou er volgens jou nog anders moeten op deze website?**

Mis het persoonlijke stukje

**Dat was de eerste test, nu de tweede.**

Test 2: portfolio oud

**Taak 1 (timing): Vindt het projectplan op deze pagina.**

Tijd: 1:32,9

Overig: moest tip geven dat het bovenaan te vinden is

**Taak 2 (timing): Vindt alle projecten die voldoen aan leerdoel Personal Leadership.**

Tijd: 2:55,3

Overig: heel veel tips moeten geven, moest zeggen dat de leerdoelen aan de linkerkant stonden van de tabel

**Taak 3 (timing): Vindt de conclusie van het project Motivation Stimulation.**

Tijd: 17,0

Overig:

**Taak 4 (timing): Vindt de conclusie van het project Style Recommendations.**

Tijd: 24,7

Overig:

Totaal: 309,9 seconden

**Dit was het timergedeelte van deze test, nu wat algemene vragen.**

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de leesbaarheid van dit portfolio beoordelen?**

7, die andere was overzichtelijker

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de duidelijkheid van dit portfolio beoordelen?**

7

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je het design van dit portfolio beoordelen?**

8, mooi maar die andere is mooier

**Op een schaal van één tot tien, hoe snel en gemakkelijk vond je het vinden van specifieke projecten in dit portfolio?**

6,5, onduidelijker dan de vorige

**Wat zou er volgens jou nog anders moeten op deze website?**

Mooie maar ik kon het niet zo goed vinden. Meer structuur

**In vergelijking met de vorige website, welke heeft voor jou de voorkeur en waarom?**

De vorige ivm structuur en overzichtelijkheid

## Algemene feedback

### **Heb je nog wat algemene tips voor deze sites?**

In de eerste, is er een manier om iets persoonlijks toe te voegen?

### **Wat vond je van deze test? Heb je tips hoe ik in de toekomst de testen nog wat kan verbeteren?**

-

## Resultaten: gebruiker 3

### Test 1: portfolio nieuw

**Taak 1 (timing): Vindt het projectplan op deze pagina.**

Tijd: 0:13,6

Overig:

**Taak 2 (timing): Vindt alle projecten die voldoen aan leerdoel Personal Leadership.**

Tijd: 0:10,7

Overig:

**Taak 3 (timing): Vindt de conclusie van het project Motivation Stimulation.**

Tijd: 0:36,1

Overig:

**Taak 4 (timing): Vindt de conclusie van het project Style Recommendations.**

Tijd: 0:16,9

Overig:

Totaal: 77,3 seconden

**Dit was het timergedeelte van deze test, nu wat algemene vragen.**

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de leesbaarheid van dit portfolio beoordelen?**

7, duidelijk maar moeilijk om te zoeken

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de duidelijkheid van dit portfolio beoordelen?**

6,5, het is best zoeken waar ik moet zijn

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je het design van dit portfolio beoordelen?**

8,5, heel mooi, niet te druk maar zoeken blijft een ding

**Op een schaal van één tot tien, hoe snel en gemakkelijk vond je het vinden van specifieke projecten in dit portfolio?**

5,5, moest heel veel klikken om iets te vinden

**Wat zou er volgens jou nog anders moeten op deze website?**

Duidelijkere kopjes, leerdoelen waren niet duidelijk leerdoelen

**Dat was de eerste test, nu de tweede.**

Test 2: portfolio oud

**Taak 1 (timing): Vindt het projectplan op deze pagina.**

Tijd: 0:12,4

Overig:

**Taak 2 (timing): Vindt alle projecten die voldoen aan leerdoel Personal Leadership.**

Tijd: 3:01,8

Overig:

**Taak 3 (timing): Vindt de conclusie van het project Motivation Stimulation.**

Tijd: 0:24,6

Overig:

**Taak 4 (timing): Vindt de conclusie van het project Style Recommendations.**

Tijd: 0:09,0

Overig:

Totaal: 227,8

**Dit was het timergedeelte van deze test, nu wat algemene vragen.**

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de leesbaarheid van dit portfolio beoordelen?**

4, ik keek er heel makkelijk overheen, heel veel tekst, onoverzichtelijk

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je de duidelijkheid van dit portfolio beoordelen?**

5, moeilijk te vinden

**Op een schaal van één tot tien, hoe zou je het design van dit portfolio beoordelen?**

5, niet echt overzichtelijk dus ik raak snel de weg kwijt

**Op een schaal van één tot tien, hoe snel en gemakkelijk vond je het vinden van specifieke projecten in dit portfolio?**

4,5, ik las er veel overheen, met de timer is er wat druk maar ook zonder had ik er waarschijnlijk overheen gelezen.

**Wat zou er volgens jou nog anders moeten op deze website?**

Meer overzichtelijk, minder verdwaald raken

**In vergelijking met de vorige website, welke heeft voor jou de voorkeur en waarom?**

De vorige, overzicht en duidelijker, stond er ook mooier op (visueel)

## Algemene feedback

### **Heb je nog wat algemene tips voor deze sites?**

Hou het minimalistisch, niet complete blokken met veel tekst gebruiken. Maakt het moeilijker om specifieke dingen te vinden

### **Wat vond je van deze test? Heb je tips hoe ik in de toekomst de testen nog wat kan verbeteren?**

Niet echt, duidelijke uitleg, misschien meer helpen met als ik iets niet kan vinden. Eventueel geschreven? Zo kan het niet vergeten worden wat ik moet zoeken.

## Totale tijd

Gebruikers van de oude structuur hadden respectievelijk 401,7, 309,9 en 227,8 seconden nodig om de taken te voltooien, wat leidt tot een gemiddelde van 313,1 seconden. De taken in de nieuwe structuur kostte de gebruikers 100,1, 197,8 en 77,3 seconden. Dit is een gemiddelde van 125,1 seconden.

Daarmee duurt het navigeren van de nieuwe structuur gemiddeld 40% van de tijd die het in de oude structuur kostte.



## Conclusie

Zoals voorspeld in de hypothese, is de duidelijkheid en overzichtelijkheid van het nieuwe portfolio vele malen beter. Gemiddeld is navigatie in de nieuwe structuur 2,5x zo snel als in de oude structuur.

Het gedeelte van de hypothese dat niet uitgekomen is, is de design voorspelling. Hoewel ik had verwacht dat het design van het oude portfolio beter zou worden beoordeeld op design, is dit niet het geval. Wat ik hieruit haal is dat design niet alleen uit elementen bestaat, maar dat overzicht ook van invloed is op hoe iemand over design en visuele zaken denkt. Minimalisme wordt op sommige momenten zeker gewaardeerd.

Wat verbeterpunten hebben te maken met onder andere margin details. Het nieuwe portfolio was zeer overzichtelijk, maar er is erg veel content, wat enigszins 'overwhelming' kan zijn. Ik heb dit opgelost door de margins aan te passen. Ook heb ik een titel toegevoegd om aan te geven dat de teksten bovenin leeruitkomsten zijn, iets wat voor alle drie de gebruikers onduidelijk was.

Deze verbeteringen maken dat het nieuwe portfolio gevalideerd is met gebruikers.

De onderzoeksvraag:

**Is de nieuwe structuur van het portfolio gebruiksvriendelijker, leesbaarder en sneller te navigeren dan de oude structuur en hoeveel tijd wordt bespaard?**

Het antwoord op dit onderzoek is dat het nieuwe portfolio inderdaad vele malen beter gestructureerd en overzichtelijk is dan de eerste variant. Gemiddeld is navigatie op het portfolio 2,5x sneller.